# La secte des:



Écrit et traduit par : Ilyas abou Roumayssa

#### • Le fondateur de la secte des chiites

L'homme à l'origine de la création de cette secte égarée est Abdullah ibn Saba. Il s'agit d'un homme juif originaire du Yémen. Il a parcouru les contrées musulmanes en cachant sa mécréance et en montrant l'islam en apparence dans le but de propager son venin et son égarement.<sup>1</sup>

Cheikh al islam ibn taymia a dit : « Les gens de science ont mentionné que l'origine du « Rafd » (chiites) a commencé avec l'hérétique Abdullah ibn Saba. Il a prétendu adopter l'islam tout en cachant sa judaïté. Son objectif était de corrompre l'islam, tout comme l'a fait Paul le chrétien qui était juif et qui a œuvré pour la corruption de la foi chrétienne ».²

Ce Juif s'est fait passer pour un musulman à l'époque du calife bien guidé Othman ibn Affan, dans le but de semer la discorde parmi les musulmans et de perturber leur foi et leur unité. Il a commencé à voyager à travers les régions pour répandre ses idées extrémistes sur le compagnon Ali ibn Abi Talib. Il a parcouru Basra en Irak, la région de l'Hijaz (Médine et la Mecque), Koufa en Irak, l'Égypte et la Syrie. Un grand nombre de gens se sont malheureusement ralliés à lui, formant ainsi un groupe important appelé les « Sabi-iyya » (السَّابِينَّةُ). Lorsque Ali devint le quatrième calife de l'islam, Ibn Saba est devenue encore plus extrémiste en prétendant qu'Ali possédait une divinité. Lorsque Ali prit connaissance de cela, il fit arrêter tous les partisans des Sabi-iyya qu'il pouvait attraper. Il a creusé une grande tranchée, y a allumé un feu et

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 24.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Majmou' al fatawa, ibn taymiya, tome 28/page 483.

les a brulés dedans. Cet évènement a été blâmé par le cousin du prophète Abdellah ibn 'Abbas, il rapporta d'après le messager d'Allah : « Ne châtiez pas [les gens] par le châtiment d'Allah [le feu] » [Boukhari : 3017]<sup>3</sup>

#### • Les différents noms des chiites ainsi que leur sens

Il est extrêmement important de comprendre la véritable nature de ce groupe déviant, car de nombreuses personnes en ignorent la réalité. Ce groupe possède des mains invisibles qui ont parcouru les coins du monde islamique avec ruse, tromperie et manipulation, car le mensonge est une seconde nature chez eux. Ils attirent les plus ignorants parmi les musulmans avec de belles paroles et des causes nobles pour leur injecter leur poison. De nos jours, ils utilisent la lueur de l'argent et des slogans brillants tels que la défense de la Palestine, la sauvegarde d'Al-Aqsa ou l'amour de la famille du Prophète pour diffuser leur haine de la sunnah du prophète et de ses adeptes.

Il est donc important pour le musulman de connaître les différents noms que les savants ont donnés à cette secte ainsi que les causes de ces appellations. <sup>4</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 23-24.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 19.

### - Ach-chii'a (الشِيعة)

L'origine du mot chi'a vient des trois lettres : Chin (ش), Ya (ع), 'Ayn (ع) qui forme le verbe chaa'a (شَاعَ) qui possède deux sens :

- Coopération et le soutien
- La propagation d'une chose

Quant au mot chii'a (شِيعَة) dans la langue arabe, il signifie suiveurs et secoureur d'une idée ou d'une personne.

Dans la terminologie islamique, Les chi'a sont ceux qui prétendent soutenir Ali ibn abi Talib. Mais ce prétendu soutien envers lui est en réalité une exagération. Cette exagération a ouvert la porte à de nombreux égarements, comme la critique du prophète Mohammed, des insultes envers les compagnons du prophète, la contradiction de nombreux consensus établi en islam.

L'imam Ach-chahrastaani (الشهرستاني) a dit : « Les chiites sont ceux qui ont spécifiquement soutenu Ali, qu'Allah soit satisfait de lui. Ils ont affirmé sa légitimité en tant qu'Imam et Calife de manière explicite ou implicite, devant les gens ou en cachette. Ils croient que l'Imamat ne peut être assuré que par les descendants de Ali, et s'il en était autrement, ce serait par une injustice commise par une autre personne, ou par une dissimulation de la part de celui qui prétend à l'Imamat. Ils soutiennent que l'Imamat n'est pas une question d'intérêt général laissée au choix des gens, mais plutôt une question qui fait partie des fondements de la religion. Selon eux, les prophètes, que la paix soit sur eux, ne peuvent pas négliger ni déléguer cette responsabilité, mais doivent la désigner eux-mêmes. »5

Ibn Hazm a dit : « Celui qui est en accord avec les chiites en considérant que Ali, qu'Allah soit satisfait de lui, est le meilleur des gens après le Prophète, et qu'il a le plus de droit à l'Imamat et à la succession après lui, est un chiite. »<sup>6</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Al milal wan nihal, Mohammed ach-chahrastaani, page 146.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Al fisal fil milal wal ahwaa wan nihal, ibn hazm, tome 2/ page 90

### - Ar-rawafid (الرَّوَافِضَة) ou Raafida (الرَّوَافِضَة)

L'origine du mot Rawafid vient des trois lettres : Ra (ع), Fa (ف), Dad (ض) qui forme le verbe rafada (وَفَضَ) qui signifie refuser, délaisser.

Les rawafid sont ceux qui refusent de reconnaitre la légitimité d'Abu Bakr et Omar, en tant qu'Imams et en tant que meilleurs de cette communauté après les prophètes. Ils refusent de reconnaitre leur statut de croyants véridiques. En d'autres termes, ils diffament Abu Bakr et Omar, et prétendent qu'ils étaient des apostats. <sup>7</sup>

### - Al ithna 'achariya (الاثنا عشرية)

Ithna 'achar signifie douze en arabe. Ils sont ainsi nommés en raison de leur croyance et affirmation de l'imamat de douze hommes de la famille du Prophète. Selon leur prétention, leur imamat est établi par un enseignement direct du Prophète Mohammed. Chacun d'entre eux désigne son successeur. Le premier d'entre eux est Ali et le dernier serait Mohammed ibn Al -Hasan al-Askari, prétendument disparu vers l'an 260 de l'Hégire. Selon leur croyance, il reviendra pour remplir la terre de justice après qu'elle a été remplie d'injustice. Il apportera le bienêtre parmi les gens et accomplira de nombreuses autres prétentions.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Charh loum'atoul I'tiqad, Nassir 'aql, tome 7/page 15.

Ach-Chiraazi a dit : « Les chiites sont également appelés les douze, car ils croient en l'imamat des douze imams. »<sup>8</sup>

#### Ces douze imams sont les suivants :

- 1) Ali ibn Abi Talib
- 2) Al-Hasan ibn Ali
- 3) Al-Hussein ibn Ali
- 4) Ali ibn Al-Hussein (connu sous le nom de Zain al-Abidin)
- 5) Mohammed ibn Ali ibn Al-Hussein (connu sous le nom d'Al-Baqir)
- 6) Ja'far ibn Mohammed ibn Al-Hussein (connu sous le nom d'Al-Sadiq)
- 7) Moussa ibn Ja'far (connu sous le nom d'Al-Kazim (کاظم))
- 8) Ali ibn Moussa (connu sous le nom d'Al-Ridha)
- 9) Mohammed ibn Ali (connu sous le nom d'Al-Jawad)
- 10) Ali ibn Mohammed (connu sous le nom d'Al-Hadi).
- 11) Al-Hasan ibn Ali (connu sous le nom d'Al-Askari)
- 12) Mohammed ibn Al-Hasan Al-'Askari <sup>9</sup>

Ils prétendent que ce dernier, Muhammad ibn Al -Hasan al-Askari, est né en 255 ou 256 de l'Hégire. Il est considéré comme l'Imam dominant parmi les chiites. Ils affirment également qu'il a connu une première disparition mineure en 260 de l'Hégire, suivie par une grande occultation en 329 de l'Hégire.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Qadiyatou chii'a, Housayni ach-chiiraazi, page 3.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Mawsou'atoul firaq al mountasiba lil islam, 'Alaoui ibn abdel qadir, tome 5/page 215.

Ils croient également que ce douzième Imam serait entré dans une grotte dans la maison de son père et n'en est pas encore sorti. En réalité, il n'a absolument aucune existence, car al-Hasan ibn Ali ibn Muhammad n'a eu aucun enfant, et son héritage a été transmis à sa mère et à son frère. Toutes les sources historiques authentiques le confirment.

Cependant, selon les chiites, il est l'Imam attendu, caché depuis plus de mille ans dans une grotte à Samarra en Irak, attendant le moment de sortir pour tuer les adeptes de la Sunna et instaurer la justice sur terre! C'est leur Mahdi tant attendu pour eux.

Les chiites considèrent la croyance aux douze Imams comme la principale caractéristique qui les différencient des autres musulmans de la sunnah. C'est la plus grande distinction qu'il y a entre eux et les gens de la sunnah.

#### Remarque:

Il ne fait aucun doute que les musulmans de la sunnah aiment, respectent et font les éloges de Ali ibn Abi Talib, ses enfants et leur descendance parmi les pieux. Ce qui est voulu par croire aux douze imams pour les chiites est de croire que ces imams sont infaillibles au même titre que les prophètes voir plus qu'eux. L'obéissance envers ces imams est obligatoire selon eux, ils sont une preuve de la part d'Allah sur les serviteurs, la source de la miséricorde, de l'apaisement des châtiments, de la pluie et de la continuité de la vie. Quiconque les contredit dans une chose ou n'est pas d'accord avec eux est considérée comme un mécréant, perdant ses biens, son honneur et son sang deviennent licites. 10

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 34-35.

### - Al ja'fariya (الْجَعْفَرِيَّة)

Il s'agit d'un nom que les chiites se sont eux-mêmes donné. Ils aiment cette appellation contrairement à celle de « rawafid ». Ils se sont affiliés à l'imam Ja'far As-Sadiq, un célèbre imam connu à son époque pour son immense science dans la jurisprudence. Bien évidemment l'imam Ja'far est innocent de leur croyance et de leur égarement. Tout comme ils l'ont fait avec Ali, ils se sont affiliés à quelqu'un qui les contredit dans la croyance et le comportement.

Abou sabaah al kinaani a dit : « J'ai dit à Ja'far As-Sadiq : « Nous sommes appelés les Ja'farites à Koufa. » Ja'far al-Sadiq s'est irrité et a dit : « Certes, les compagnons de Ja'far parmi vous sont peu nombreux. Les véritables compagnons de Ja'far sont ceux qui ont une foi solide, un comportement pieux et qui agissent envers leur Créateur. » »<sup>11</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Rijaal al kachiy, Mohammed ibn Omar al kachiy, tome 2/page 525.

### - Al Imamiya (الإِمَامِيَّة)

Ils ont été ainsi nommés parce qu'ils ont affirmé l'imamat de Ali après le Prophète, de manière explicite, claire et avec une confirmation sincère, sans limitation ni réserve, mais en mettant en avant ce point de vue.

### Les catégories du tachayyou'

Pour bien comprendre ce qui est voulu par chi'a dans les textes il faut savoir que le tachayyou' se divise en deux catégories

#### 1) Le tachayyou' politique

Ce tachayyou' est apparu au moment où les musulmans devaient choisir un gouverneur après la mort du deuxième calife de l'islam Omar ibn Al khattab. Certains parmi les compagnons voulaient voir Ali ibn abi talib car ils estimaient qu'il était le plus méritant pour ce poste. D'autres compagnons voyaient que le califat devait revenir à Othman ibn 'affan.

Lorsque vous lisez les textes concernant cette période précise, vous lirez que ceux qui voulait voir Ali calife étaient nommée « chi'atou Ali », c'est-à-dire les partisans de Ali. Et ceux qui voulait voir Othman calife étaient nommé « chi'atou Othman ».

Bien évidemment, une fois le troisième calife de l'islam choisit, en la personne de Othman ibn 'Affan, les compagnons et ceux qui les suivirent de la meilleure des manières se rangèrent derrière Othman ibn 'Affan et l'acceptèrent comme calife des musulmans. Le tachayyou' politique se termina donc et plus personne ne nommait les gens « Chi'atou Ali » dans le sens politique après cela.

#### 2) Le tachayyou' dogmatique

Ce tachayyou' apparu durant le califat de Othman. Comme nous l'avons dit précédemment, c'est Abdullah ibn Saba, un juif qui montrait l'islam d'apparence venue du Yémen qui propagea le chiisme dogmatique. Il s'agit de ce chiisme qui est malheureusement existant de nos jours. <sup>12</sup>

Les trois grands égarements que Abdullah ibn Saba a propagés dans la communauté sont :

#### - Al wasiyya

Le mot wasiyya signifie testament en arabe. Selon ces gens le prophète a laissé un testament ordonnant de faire de Ali ibn Abi Talib le calife des musulmans après sa mort. Comme tout mensonge qui est prononcé plusieurs fois, il trouva des adeptes et des soutiens jusqu'à devenir une croyance ancrée dans la tête et le cœur de certains.<sup>13</sup>

 $<sup>^{12}</sup>$  At Tachayyou' nach-atouhou wa marahil takwiinihi, Ahmed ibn Sa'd al ghaamidi, page 21-25

 $<sup>^{13}</sup>$  At tamassouk bi sounan wa tahdhir min al bida', Adh-dhahabi, page 103.



#### - Ar-rouj'a

Le mot rouj'a signifie retour en langue arabe. Abdullah ibn saba a tout d'abord propagé la croyance que le prophète Mohammed reviendrait avant le jour du jugement. Puis il propagea ensuite que Ali Ibn abi Talib allait revenir avant le jour du jugement. <sup>14</sup>

#### L'insulte et le takfir des sahaba

Abdullah ibn Saba installa l'insulte et le takfir des compagnons petit à petit au sein de la communauté. Cela commença durant le califat de Othman, il proférait de manière cachée et subtile des critiques et des rabaissements envers Othman ibn 'Affan sans pour autant s'attaquer a Abou Bakr et Omar. À la mort de Othman et durant le califat de Ali, il commença à exagérer envers Ali et rabaisser les califes avant lui. Les insultes devenaient de plus en plus graves jusqu'à rendre mécréants une partie des compagnons du prophète Mohammed.<sup>15</sup>

Il ne fait aucun doute que les chiites possèdent une haine immense envers les compagnons du prophète. Il s'agit d'une innovation et d'un égarement jamais connu avant eux chez des gens qui se réclament d'une religion.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> At Tachayyou' nach-atouhou wa marahil takwiinihi, Ahmed ibn Sa'd al ghaamidi, page 65.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> At Tachayyou' nach-atouhou wa marahil takwiinihi, Ahmed ibn Sa'd al ghaamidi, page 68-71.

Si l'on demande aux juifs qui sont les meilleurs des gens après moussa, ils répondront certainement ceux qui ont cru en lui, l'ont suivi et aidé dans la propagation de son message.

Si l'on demande aux chrétiens qui sont les meilleures personnes après issa ? Ils répondront certainement les apôtres de issa qui l'on accompagner, cru en lui et aidé dans la propagation de son message.

Si on demande aux chiites qui sont les pires personnes sur la terre, ils vous répondront Abou Bakr, Omar, Othman, Aisha et d'autres personnes qui ont accompagné le prophète, cru en lui et aider dans la propagation de son message.

Des gens qui ont des filles parmi les femmes du prophète ou qui ont épousé des filles du prophète. Qu'Allah nous préserve de leur mal et d'un tel égarement.

### Le jugement des chiites en fonction de leur croyance

La secte des chiites n'est pas un groupe unique et homogène. Il y a une règle à retenir qui est valable pour toutes les sectes. Plus les membres d'une secte sont éloignés de l'époque du prophète, plus leur égarement est grand.

Les khawarij qui ont vécu à l'époque de Othman, le troisième calife de l'islam, ne sont pas aussi égarés que les khawarij d'aujourd'hui. Il en est de même pour les chiites. Leur croyance, leurs noms, leurs divisions et leur sous-division sont multiples et donc leur jugement religieux l'est également. Certains sont des innovateurs égarés à cause de leur croyance tandis que d'autres sont tout simplement sortis de l'islam à cause de leur croyance.

#### - Faire devancer Ali sur Othman en termes de mérite

Tous les gens de la sunnah sont d'accord pour dire que les meilleurs de cette communauté après les prophètes sont Abou Bakr et Omar.

An-Nawawi a dit : « Les gens de la sunnah sont tous d'accord pour dire que les meilleurs des compagnons sont Abou Bakr puis Omar. » 16

Cependant, certains savants ont divergé sur qui a été le meilleur compagnon après Abou Bakr et Omar. La très grande majorité de savants a dit que le mérite des compagnons devait suivre l'ordre des califats, c'est-à-dire Abou Bakr, Omar, Othman et Ali.

D'autres savants parmi les salaf ont dit que Ali devançait Othman dans le mérite.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Charh sahih mouslim, An-Nawawi, tome 15/ page 148.

Cheikh Al islam ibn taymiya a dit : « Sofiane ath-Thawri et une partie des gens de Koufa (Irak) ont penché en faveur de la supériorité de Ali dans le mérite par rapport à Othman, puis Sofiane et d'autres sont revenus sur cet avis. Certains habitants de Médine ne se sont pas prononcés entre Othman et Ali, et c'est l'une des deux versions rapportées par Malik. Cependant, l'autre version rapportée par lui donne la priorité à Othman sur Ali, comme le sont les croyances de la plupart des imams tels que Al-Shafi'i, Abu Hanifa, leurs disciples, Ahmad ibn Hanbal et ses disciples, ainsi que d'autres imams de l'islam. »<sup>17</sup>

La grande majorité de salaf qui a pris l'avis que Othman avait plus de mérite que Ali a également divergé sur le jugement de ceux qui ont contredit cela. Est-ce qu'ils font partie des gens de la sunnah ou sont-ils des innovateurs ?

Certains savants ont dit que faire devancer Othman sur Ali a été un consensus des gens de la sunnah et la croyance des gens de la sunnah. Cependant nous avons vu que certains salaf ont divergé là-dessus. Ce qui est plus convenable pour nous est donc de ne pas rendre innovateur celui qui fait devancer Ali sur Othman mais plutôt de le réfuter et de montrer avec preuve que la croyance correcte a adopté est de faire devancer Othman sur Ali.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Majmou' al fatawa, ibn Taymiya, tome 4/page 426.

#### Faire devancer Ali sur Abou Bakr et Omar

Comme nous l'avons dit précédemment, il y a consensus des gens de la sunnah pour dire que les deux meilleurs de la communauté après les prophètes sont Abou Bakr et Omar. Si une personne réfute cela en disant que Ali est meilleur qu'Abou Bakr et Omar, que c'est lui qui méritait d'être calife avant eux sans pour autant les insulter ou les rendre mécréants sera dans l'innovation du tachayyou'. Cette personne aura la même croyance que les chi'a dans cette question. Cependant, il ne sort pas de l'islam tant qu'il ne donne pas une part de la divinité à Ali ou qu'il ne traite pas de mécréant Abou Bakr et Omar.

#### - Insulter les compagnons du prophète Mohammed

L'insulte des compagnons peut se faire de plusieurs manières et bien évidemment le jugement de cela peut varier en fonction du type d'insulte.

#### > Accuser Aisha de fornication

Toute personne mettant en doute la chasteté de notre mère Aisha en affirmant qu'elle est tombée dans l'adultère ou en la qualifiant en des termes qui font comprendre cela tels que « prostitué », « fornicatrice » ou autre sera tombé dans la mécréance. Il sera tombé dans la mécréance car il aura contredit le coran.

Cheikh al islam ibn taymiya a dit : « En ce qui concerne ceux qui ont insulté les épouses du Prophète, Al Qaadi Abu Ya'la a dit : "Celui qui a diffamé Aisha en l'accusant de fornication alors qu'Allah l'a innocentée dans son livre aura certes mécru sans divergence. Plusieurs savants ont rapporté le consensus sur cela, et plusieurs imams ont énoncé ce jugement. »<sup>18</sup>

# ➤ Rendre mécréant et maudire une grande majorité des compagnons

Il s'agit de celui qui voit que les compagnons du prophète sont des mécréants, à l'exception d'un petit nombre d'entre eux parmi la famille du prophète, et qu'ils ont apostasié après la mort du prophète. Il ne fait aucun doute que cette croyance est de la mécréance. Affirmer cela revient à insulter Allah, car Allah fait les éloges des compagnons dans sont livres et le prophète nous informe également que ses compagnons ont la même croyance que lui et que celui qui se trouve sur la même croyance que lui et ses compagnons entrera au paradis.

Affirmer que les compagnons sont devenus mécréants après la mort du prophète revient à dire qu'Allah ses trompés dans ses éloges des compagnons ainsi que le prophète. Il s'agit donc ici du rejet et de la critique de la révélation. Ceci est donc de la mécréance par consensus des musulmans.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Al moukhtasar as saarim al masloul 'ala chatim rassoul, ibn taymiya, page 116.

Cheikh al islam ibn taymia a dit : « Quant à celui qui prétend que les compagnons sont devenus mécréants après la mort du Prophète, sauf un petit nombre qui ne dépasse pas une dizaine, ou qu'ils sont devenus pervers dans leur ensemble, il n'y a aucun doute non plus sur sa mécréance, car il nie ce que le Coran atteste à leur sujet en termes d'approbation et d'éloges. En fait, si quelqu'un hésite à qualifier de mécréant une personne de ce genre, alors sa mécréance est indéniable. » <sup>19</sup>

#### > Celui qui maudit les compagnons

Il s'agit de celui qui ne cesse d'invoquer contre les compagnons du prophète. Les savants sont tous d'accord pour dire qu'il est dans un égarement évident mais ils ont divergé concernant sa mécréance ou non. Ils ont dit que si cette personne maudit les compagnons à cause de leur croyance et leur religion alors ceci est de la mécréance. S'il les maudit car il est en colère contre eux à cause d'une chose mondaine ou d'un acte qu'il a commis ceci ne le fait pas sortir de l'islam.

Cheikh al islam ibn taymia a dit : « Quant à celui qui maudit les compagnons et les condamne de manière absolue, c'est un sujet de divergence parmi les savants en raison de l'incertitude entre la malédiction due à la colère et la malédiction concernant la croyance. » 20

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Al moukhtasar as saarim al masloul 'ala chatim rassoul, ibn taymiya, page 128.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Al moukhtasar as saarim al masloul 'ala chatim rassoul, ibn taymiya, page 128.



#### > Insulter ou diminuer un compagnon

Il s'agit de celui qui mentionne un compagnon du prophète par des propos rabaissant ou insultant. Il ne fait aucun doute que cette personne est dans un égarement évident et qu'il contredit le coran et la sunnah qui interdisent formellement d'insulter les compagnons du prophète Mohammed. Cependant, cet acte n'est pas considéré comme de la mécréance qui fait sortir de l'islam. Si la personne se contente de mentionner des compagnons dans des termes insultants sans remettre en cause leur islam ou leur mérite.

Cheikh al islam ibn taymia a dit : « Quant à celui qui les insultes en utilisant des termes généraux, sans remettre en question leur intégrité ou leur foi, comme les qualifiant de radins, de lâches, d'ignorants, ou de manquer d'ascétisme. Celui-ci mérite une réprimande et une punition, mais nous ne le jugeons pas mécréant s'il se cantonne à cela. » <sup>21</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Al moukhtasar as saarim al masloul 'ala chatim rassoul, ibn taymiya, page 128.

#### Insulter Allah et son messager

Il s'agit de ceux qui ont tellement exagéré vis-à-vis de Ali qu'ils en ont fait une divinité, comme certains parmi les alaouites. Il s'agit d'une branche du chiisme très présente en Syrie et en Turquie. Cette croyance est bien évidemment du polythéisme qui fait sortir de l'islam ainsi qu'une insulte envers Allah car ces gens ont donné un égal à Allah le seigneur de l'univers.

Il y a également un groupe de chiite qui a la croyance qu'Allah a donné la révélation à l'ange Jibril et que ce dernier s'est trompé en la donnant au prophète Mohammed au lieu de Ali ibn Abi talib. Il s'agit également de mécréance qui fait sortir de l'islam et une immense insulte envers Allah. Cette croyance insinue qu'Allah, l'omniscient, le tout puissant à laisser l'ange jibril se tromper dans la révélation pendant plus de vingttrois ans sans faire descendre un verset ni corriger cette erreur... Qu'Allah nous préserve d'un tel égarement évident!

Il y a également parmi les chiites ceux qui affirment que le coran n'est pas complet et qu'il y a des versets cachés que seuls eux connaissent. Il s'agit également d'une très grande mécréance car cela contredit le coran qui nous informe qu'Allah a préservé le coran.

Cheikh al islam ibn taymiya a dit: "Quant à celui qui associe une diffamation en plus de l'insulte en prétendant que Ali est une divinité ou qu'il était le prophète [à la place de Mohammed], en soutenant que Jibril s'est trompé dans la transmission du message, il n'y a aucun doute sur sa mécréance. En fait, il n'y a aucun doute sur la mécréance de ceux qui hésitent à le qualifier de mécréant. De même, ceux qui prétendent que des versets du Coran manquent et sont cachés, ou ceux qui prétendent qu'il y a des interprétations cachées qui annulent les actions licitent, et ainsi de suite. » <sup>22</sup>

#### Les principaux égarements des chi'a

Comme nous l'avons vu précédemment, la secte des chiites n'est pas une secte homogène. C'est-à-dire que l'égarement des premiers chiites à l'époque des compagnons n'est pas le même que celui des chiites de nos jours. De plus, cette secte possède énormément de branches et de sous-branches. Et chacune de ces branches possède une croyance différente de l'autre. Leurs égarements sont beaucoup trop nombreux pour être énuméré dans une vidéo, cependant nous allons tenter d'énumérer les différents égarements qui caractérisent les chiites et qui contredisent la croyance des gens de la sunna.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Al moukhtasar as saarim al masloul 'ala chatim rassoul, ibn taymiya, page 586.

#### La foi

Comme nous l'avons dit dans la vidéo de la définition du mot imane, la définition de la foi chez les gens de la sunnah est croyance, parole et œuvre. Elle augmente avec les bonnes actions et diminue avec les péchés.

L'innovation des chiites dans la foi est l'introduction de la croyance aux douze imams. Selon eux la croyance aux douze imams est un pilier de la fois. Celui qui ne croit pas en cela n'a pas la foi selon eux. La croyance aux douze imams consiste à croire qu'ils sont infaillibles et préservés de l'erreur dans les sujets religieux au même titre qu'un prophète. Pour eux chaque imam est infaillible et est capable de faire des miracles tout comme les prophètes. Il s'agit donc d'un immense égarement car cela signifie qu'ils ont la croyance qu'il y a des prophètes après la prophétie de Mohammed même s'il ne le prononce pas clairement. Cette croyance est de la mécréance et contredit le coran.

Cheikh al islam ibn taymiya a dit : "Celui qui prétend qu'une personne est infaillible après le prophète et croit qu'il est obligatoire de croire en tout ce qu'il dit aura certes établi cette personne au rang de prophète, et cela même s'il ne la nomme pas ainsi. »<sup>23</sup>

Certains d'entre eux ont même ajouté une troisième attestation de foi musulmane. Elle consiste à attester que Ali est l'allié d'Allah.

Il ne fait aucun doute que tout cela n'est qu'égarement et n'est pas prouvé par le coran et la sunnah. <sup>24</sup>

#### Le coran

Comme nous l'avons dit dans la vidéo de la définition du mot coran, la définition du coran chez les gens de la sunnah est un livre qu'Allah le Très-Haut a révélé à Jibril qu'il l'a ensuite transmis au prophète Mohammed durant 23 années. Il a été clôturé du vivant du prophète Mohammed. Celui qui souhaite la guidée dans ce bas monde et la réussite dans l'au-delà doit le lire, le méditer et le mettre en pratique dans sa vie. Il est préservé par Allah, le seigneur des mondes. Sa préservation concerne ses lettres, c'est-à-dire qu'il n'est pas possible d'y ajouter une lettre ou d'en élever une seule. Mais également dans ses sens, c'est-à-dire qu'Allah a préservé les sens du coran, sa compréhension et comment l'appliquer en préservant la sunnah du messager d'Allah.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Minhaj sounnah, ibn taymiya, tome 6/page 188.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 93.

La croyance des chiites est que le livre que possèdent les musulmans de nos jours n'est pas ce qu'a révélé Allah au prophète Mohammed. Il y a eu selon eux des falsifications et des changements de là par des compagnons du prophète Mohammed. Selon eux, les compagnons ont effacé tous les versets qui font les éloges des membres de la famille du prophète et les versets qui les blâmes.

Ils prétendent également que le coran complet est entre les mains du douzième imam Mohammed ibn Al Hassan al 'askari. <sup>25</sup>

#### - La sunnah

Comme nous l'avons dit dans la vidéo de la définition du mot sunnah, la définition de la sunnah chez les gens de la sunnah est tout ce qui a été rapporté du prophète de manière authentique comme parole, acte ou approbation. Il s'agit de la révélation inspirée de la part d'Allah qui a été préservée tout comme le coran. Elle permet de comprendre le coran et d'appliquer correctement les adorations qu'Allah nous demande d'accomplir dans son livre.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 177-178.

Pour les chiites la sunnah est tout ce qui a été rapporté des douze imams comme parole, acte ou approbation. Bien évidemment, ils ne font aucunement attention à l'authenticité ou non de ce qu'il rapporte. C'est pour cela que vous verrez dans leur livre des paroles attribué au prophète ou Ali sans aucune chaine de transmission ou rapportée par des gens qui ont vécu plus de cent ans après la mort de Ali. <sup>26</sup>

#### - Les gens de la sunnah

Ce qui est voulu par les gens de la sunnah est toute personne musulmane suivant le coran et la sunnah avec la compréhension des compagnons du prophète Mohammed. C'est-à-dire que celui qui prétend suivre le coran et la sunna, mais vient avec une croyance contraire à celle des compagnons du prophète Mohammed n'est pas considéré parmi les gens de la sunnah.

Comme nous l'avons dit précédemment, les chiites ont une haine immense envers les compagnons du prophète Mohammed. Il est évident que cette haine touche ceux qui revendique les suivre dans la croyance, la jurisprudence et le comportement.

Faire couler le sang, maudire ou insulter les gens de la sunnah est une chose louable pour les chiites et une chose aimée d'Allah. Selon eux, les biens des gens de la sunnah sont licites. C'est pour cela que vous verrez au cours de l'histoire que les plus grandes catastrophes et massacres qui ont touché les gens de la sunnah ont été causés par des mécréants alliés a des chiites ou des chittes seul, car faire couler le sang des gens de la sunnah est une adoration pour eux. Ils s'y précipitent avec envie comme nous nous précipitons faire le pèlerinage à la Mecque.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 93.

#### - La taqia

Il s'agit de l'un des plus grands fondements des chiites. C'est cette base qui rend cette secte très dangereuse pour la masse des musulmans. Ce pilier qu'ils ont mis au centre de leur religion consiste à dissimuler et camoufler. Ils manifestent ce en quoi ils ne croient pas en public, et cachent ce en quoi ils divergent avec les gens intérieurement. Ils ont donc légiféré, le mensonge et l'hypocrisie. Au cours de l'histoire, ils ont infiltré des gens de la sunnah en priant derrière eux, en montrant une croyance correcte dans le but d'infiltrer le rang des musulmans et y semer la zizanie.

Ce qui les rend encore plus dangereux que les khawarij par exemple, car le kharidjite a pour croyance que mentir est un grand péché et même de la mécréance. Il prononcera sa croyance erronée, haut et fort et sera prêt à mourir pour elle. Contrairement a un chiite qui vous dira ce que vous voulez entendre pour mieux pour poignarder dans le dos. <sup>27</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> 'aqa-id chii'a al imaamiya, achraf al jayzaawi, page 307-308.

Cheikh al islam ibn taymiya a dit : « L'hypocrisie et l'hermétisme chez les Rafida sont plus répandus que dans les autres sectes, chaque individu parmi eux doit avoir une part d'hypocrisie. En effet, le fondement de l'hypocrisie repose sur le mensonge, et un homme doit dire de sa bouche ce qui n'est pas dans son cœur, comme Allah le Tout-Puissant l'a informé à propos des hypocrites : ils disent de leurs langues ce qui n'est pas dans leurs cœurs. Les Rafida considèrent cela comme l'une des bases de leur religion et l'appellent la 'tagiya'. Ils attribuent cela aux Imams de la famille du Prophète - qu'Allah les purifie de cela -. Ils vont même jusqu'à raconter à propos des Imams de la famille du Prophète que Ja'far as-Sadiq a dit : 'La taqiya est ma religion et la religion de mes ancêtres.' Cependant, Allah a préservé les croyants, qu'ils soient de la famille du Prophète ou non, de cela. En réalité, ils étaient parmi les personnes les plus véridiques et les plus sincères dans leur foi, et leur religion était basée sur la piété, et non sur la taqiya." »28

Ils font partie des gens avec qui il est le plus difficile de débattre car quand vous leur montrer clairement les agissements de Ali envers les compagnons, l'amour et le respect qu'il avait envers Abou Bakr, le fait qu'il donne sa fille en mariage à Omar ibn Al khattab. Ils vous répondront sans cesse que Ali faisait la taqia et qu'en réalité il les considérait comme des mécréants.

Ils se servent de la taqia comme d'une arme pour attaquer les musulmans et les infiltrés et comme d'un bouclier en mettant toutes leurs contradictions sur le compte de la tagia.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Minhaj sounnah, ibn taymia, tome 1/page 159.

Bien évidemment, la taqia n'est pas une chose qui fait partie du comportement des gens de la sunnah. Notre prophète nous a incités à être véridiques en toute circonstance. Notre croyance est également qu'Allah est le tout puissant, le maitre de l'univers. Il est celui qui nous donne le secours si nous lui obéissons et mettons en pratique dans nos vis ses injonctions. Tout comme les premiers musulmans ont eu le secours d'Allah par la véracité, la sincérité, le courage, les invocations et la mise en pratique de la sunnah du prophète. Les musulmans d'aujourd'hui doivent passer par là pour obtenir le secours d'Allah et surtout pas par le mensonge, l'hypocrisie, la peur ou la ruse.